

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

ОДОБРЕНО

учебно-методическим советом

ФГБОУ ВО «СГЮА»

от «18» октября 2023 г. протокол № 2

**Программа государственной итоговой аттестации  
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция  
по магистерской программе  
«Судебная защита гражданских прав и исполнительное производство»  
Квалификация «магистр»  
Форма обучения – очная**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>3</b>
1.1. Содержание государственной итоговой аттестации .....	3
1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника.....	4
<b>РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА .....</b>	<b>7</b>
2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы.....	7
2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы.....	9
2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ .....	11
2.4. Список рекомендуемой литературы.....	16
<b>РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....</b>	<b>34</b>
<b>РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....</b>	<b>35</b>

## РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### 1.1. Содержание государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация «магистр») разработана в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Минобрнауки от 25.11.2020 N 1451;

- Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (далее – Академия, ФГБОУ ВО «СГЮА»);

- Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

- Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

- локальными нормативными актами Академии;

- учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция профиль подготовки «Судебная защита гражданских прав и исполнительное производство».

Объём государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (3 недели).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями и направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Государственная итоговая аттестация выпускников включает защиту выпускной квалификационной работы.

Программа государственной итоговой аттестации разрабатывается соответствующими кафедрами, одобряется Учебно-методическим советом,

утверждается проректором по учебной работе и размещается на официальном сайте Академии.

**Основной целью государственной итоговой аттестации** является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

**Задачей государственной итоговой аттестации** выпускников является выявление уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций, которые способствуют решению правоприменительных, консультационных, научно-исследовательских, нормотворческих задач на основе оценки качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

Государственная итоговая аттестация выпускников по данному направлению подготовки представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися логики реализации полученных знаний в профессиональной деятельности. Она проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция существующим требованиям образовательного стандарта.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья закреплены в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА».

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации закреплен в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры ФГБОУ ВО «СГЮА».

## **1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника**

При оценке знаний выпускника следует руководствоваться Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, согласно которому выпускник должен обладать следующими **универсальными компетенциями (УК)**:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(-ых) языке(-ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни.

Выпускник должен обладать следующими **общефессиональными компетенциями (ОПК)**:

ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права;

ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах;

ОПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений;

ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований.

Выпускник должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

ПК-1. Способен проектировать правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере судебной защиты гражданских прав и исполнительного производства, а также альтернативного разрешения споров;

ПК – 2. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере судебной защиты гражданских прав и исполнительного производства, а также альтернативного разрешения споров;

ПК -3. Способен консультировать, давать юридические заключения в сфере судебной защиты гражданских прав и исполнительного производства,

альтернативного разрешения споров, а также осуществлять представительство в суде и в исполнительном производстве;

ПК-4. Способен квалифицированно проводить научные исследования по проблемам судебной защиты гражданских прав и исполнительного производства.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

## РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

### 2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) является выпускной квалификационной работой обучающихся по образовательной программе высшего образования – программы магистратуры. Она имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника. Магистерская диссертация представляет собой выполненную обучающимся по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной и научной деятельности.

Магистерская диссертация – это самостоятельное и логически завершенное теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем, в котором выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи того вида (видов) деятельности, к которым готовится выпускник, осваивающий программу магистратуры.

Магистерская диссертация имеет профессиональную направленность, подтверждает способность автора к самостоятельному исследованию на основе приобретенных теоретических знаний, практических навыков и методов, включающих в себя совокупность результатов, представляемых автором для публичной защиты.

Магистерская диссертация должна:

- носить творческий характер с использованием общетеоретических положений, актуальных статистических данных и действующих нормативно-правовых актов;
- иметь практическую направленность в соответствии с выбранной магистерской программой;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности правового материала;
- отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;
- отражать актуальность выбранной темы, ее теоретическую и практическую значимость, достаточную разработанность;
- содержать совокупность аргументированных положений и выводов;
- быть правильно оформленной (четкая структура, логическая завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка

литературы, аккуратность исполнения) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать.

Магистерские диссертации выполняются в соответствии с их примерной тематикой, разрабатываемой и ежегодно обновляемой кафедрами.

Тематика магистерских диссертаций должна быть актуальной, иметь научно-практическую направленность и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, правоприменительной и нормотворческой практики, а также учитывать специфику магистерской программы.

После выбора темы выпускной квалификационной работы и согласования ее с научным руководителем обучающийся самостоятельно или же опять-таки с помощью научного руководителя может приступить к подбору основной и дополнительной литературы по избранной тематике.

Выбранная тема подлежит утверждению научным руководителем, который оценивает соответствие темы и поставленной задачи профилю программы обучения и, в случае необходимости, вносит коррективы.

За актуальность, научную корректность темы выпускной квалификационной работы, руководство исследованием, организацию выполнения работы, за проведение ее проверки на объем заимствований и допуск работы к защите несет ответственность заведующий выпускающей кафедрой, руководитель магистерской диссертации.

Структура, требования, порядок подготовки, защиты и хранения выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры определяется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

После завершения подготовки обучающимся магистерской диссертации ее научный руководитель представляет письменный отзыв о диссертации. В случае выполнения магистерской диссертации несколькими обучающимися ее руководитель представляет отзыв об их совместной работе.

Магистерские диссертации подлежат внешнему рецензированию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внешнее рецензирование.

В обязательном порядке научным руководителем проводится оценка самостоятельности написания магистерской диссертации, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличие заимствований. В соответствии с Положением о проверке письменных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры на объем заимствований в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» формируется справка о проверке магистерской диссертации на объем заимствований по установленной форме и прилагается к ней.



Доля оригинального текста в магистерской диссертации должна быть не менее чем 65 %.

При отсутствии справки о проверке магистерской диссертации на объем заимствований диссертация к защите не допускается.

### ***Порядок защиты выпускной квалификационной работы***

Порядок защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

Обучающийся должен тщательно подготовиться к защите диссертации. Доклад, который обучающийся делает перед государственной экзаменационной комиссией, существенно влияет на окончательную оценку работы. Доклад должен быть кратким (не более 10 минут), ясным и включать основные положения диссертации.

Для обеспечения наглядности содержания доклада обучающегося его целесообразно проиллюстрировать слайдами презентации, плакатами, раздаточным материалом и т.п.

После выступления обучающегося зачитывается рецензия на выпускную квалификационную работу и обучающемуся предоставляется слово для ответа на замечания рецензента. Обучающийся может согласиться с замечаниями рецензента или обоснованно на них возразить.

Членами Государственной экзаменационной комиссии могут быть заданы обучающемуся вопросы по содержанию выпускной квалификационной работы или по другим аспектам, касающимся направления подготовки. Ответы обучающегося на заданные вопросы должны быть краткими и обоснованными. В ответах по теме выпускной квалификационной работы следует оперировать данными, полученными в ходе выполнения исследования.

Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ после окончания публичной защиты магистерских диссертаций, вынесенных на защиту в данном заседании, простым большинством голосов определяет оценку по каждой работе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Затем приглашаются обучающиеся, и председатель оглашает выставленные оценки.

## **2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы**

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указанные оценки соответствуют следующим критериям:

### ***Критерии оценки***

1. Оценка **«отлично»** выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- имеет научную новизну;
- – содержит не менее трех положений, выносимых на защиту, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности;
- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет высокую долю оригинальности (65 % и выше);
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

2. Оценка *«хорошо»* выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются достаточной обоснованностью и достоверностью;
- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

3. Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования.

При защите диссертации обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

– не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

При защите диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в диссертации вопросов, при ответе допускает существенные ошибки.

Государственная экзаменационная комиссия на основе результатов защиты выпускной квалификационной работы решает вопрос о присвоении выпускнику квалификации «магистр» и выдаче документа об образовании и о квалификации.

Обучающиеся, не явившиеся на защиту магистерской диссертации по неуважительной причине или получившие оценку «неудовлетворительно», отчисляются из Академии в соответствии с Положением о порядке отчисления, перевода и восстановления обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

### **2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ**

#### **ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ**

##### **РАЗДЕЛ 1. ГРАЖДАНСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО**

- 1.1. Значение гражданской процессуальной формы для современного правосудия по гражданским делам и основные концепции ее развития.
- 1.2. Задачи и функции правосудия по гражданским делам на современном этапе.
- 1.3. Гражданское судопроизводство в системе видов юридической деятельности.
- 1.4. Наука гражданского процессуального права и ее влияние на правоприменительную деятельность судов общей юрисдикции.
- 1.5. Эффективность правосудия по гражданским делам.
- 1.6. Судебная практика как источник гражданского процессуального права.
- 1.7. Устное и письменное начала в гражданском процессе.
- 1.8. Справедливость в гражданском судопроизводстве.
- 1.9. Состязательные начала гражданского судопроизводства: вопросы теории и практики.

- 1.10. Унификация гражданского судопроизводства.
- 1.11. Основные проблемы судопроизводства на современном этапе развития процессуальной цивилистической науки.
- 1.12. Равноправие сторон в цивилистическом процессе.
- 1.13. Действие принципов судопроизводства в проверочных стадиях гражданского процесса.
- 1.14. Реализация принципов гражданского процесса в упрощенных производствах.
- 1.15. Современное понимание принципов гражданского процессуального права.
- 1.16. Право на судебную защиту и проблемы его реализации в цивилистическом процессе.
- 1.17. Принцип правовой определенности в системе принципов гражданского процессуального права.
- 1.18. Самоконтроль суда в гражданском судопроизводстве.
- 1.19. Понимание истины в гражданском процессе.
- 1.20. Судебное усмотрение в гражданском судопроизводстве.
- 1.21. Оценочные категории и их роль в гражданском процессуальном праве.
- 1.22. Процессуальная ответственность и основания для ее применения.
- 1.23. Понятие и признаки правосудия по гражданским делам.
- 1.24. Практическое взаимодействие гражданского и конституционного судопроизводств.
- 1.25. Баланс принципов уголовно-процессуального и гражданского процессуального права при рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе.
- 1.26. Проблемы судебного познания при рассмотрении гражданских дел.
- 1.27. Практическая реализация принципа верховенства права при осуществлении правосудия по гражданским делам
- 1.28. Правовые аксиомы в правосудии по гражданским делам.
- 1.29. Принцип непосредственности как основа судебного разбирательства.
- 1.30. Реализация гражданских процессуальных принципов при примирении сторон.
- 1.31. Реализация принципа состязательности в рамках примирения сторон в гражданском судопроизводстве.
- 1.32. Классификация гражданских процессуальных правоотношений и ее влияние на судебную практику по гражданским делам.
- 1.33. Гражданская процессуальная правосубъектность.
- 1.34. Критерии зависимости правового статуса третьих лиц в исковом судопроизводстве.
- 1.35. Родовая подсудность гражданских дел и ее влияние на современную судебную практику.
- 1.36. Современные проблемы судебной компетенции и предметной подсудности гражданских дел.
- 1.37. Подсудность дел мировому судье

- 1.38. Подсудность дел с участием иностранных лиц судам общей юрисдикции.
- 1.39. Срочность и разумность гражданского судопроизводства.
- 1.40. Практическое значение относимости и допустимости отдельных доказательств в гражданском судопроизводстве.
- 1.41. Восстановление утраченного судебного производства.
- 1.42. Предварительные обеспечительные меры защиты авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях.
- 1.43. Процессуальные действия участников гражданских процессуальных отношений в стадии возбуждения гражданского судопроизводства.
- 1.44. Судебные прения по гражданским делам.
- 1.45. Прекращение производства по гражданским делам: теория и практика.
- 1.46. Преюдиция в гражданском процессуальном праве.
- 1.47. Практические последствия реформы апелляционного производства по гражданским делам на основании Федерального закона от 28 ноября 2018 года №451-ФЗ.
- 1.48. Практические последствия реформы надзорного производства по гражданским делам на основании Федерального закона от 28 ноября 2018 года №451-ФЗ.
- 1.49. Проблемы деятельности проверочных судебных инстанций в гражданском судопроизводстве.
- 1.50. Проблемы судебного доказывания по гражданским делам в суде апелляционной инстанции.
- 1.51. Проблемы судебного доказывания по гражданским делам в кассационном производстве.
- 1.52. Понятие и виды судебного контроля в гражданском судопроизводстве.
- 1.53. Основания для отмены или изменения судебных постановлений по гражданским делам в порядке судебного надзора.
- 1.54. Кассационное производство по гражданским делам в судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.
- 1.55. Устранение судебных ошибок вышестоящими судебными инстанциями в гражданском судопроизводстве.
- 1.56. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений.
- 1.57. Международная правовая помощь по гражданским делам.
- 1.58. Правовая природа принципа разумности в гражданском судопроизводстве.
- 1.59. Отдельные нормы Жилищного кодекса РФ как источник гражданского процессуального права и современная практика их применения в гражданском судопроизводстве.
- 1.60. Отдельные нормы Трудового кодекса РФ как источник гражданского процессуального права и современная практика их применения в гражданском судопроизводстве.
- 1.61. Принцип транспарентности правосудия в гражданском процессе и проблемы его реализации.
- 1.62. Защита прав должника в приказном производстве.

- 1.63. Принцип разумности гражданского судопроизводства: правоприменительный аспект.
- 1.64. Правовая природа сроков в гражданском судопроизводстве.
- 1.65. Судебные издержки: понятие, виды, особенности взыскания.
- 1.66. Основания освобождения от доказывания.
- 1.67. Использование электронных доказательств в гражданском процессе.
- 1.68. Правовая природа пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по новым обстоятельствам.

## **РАЗДЕЛ 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ**

- 2.1. Особенности судопроизводства по делам по спорам о недвижимом имуществе.
- 2.2. Особенности судопроизводства по делам об освобождении имущества от ареста.
- 2.3. Особенности судопроизводства по делам, возникающим из договора перевозки.
- 2.4. Особенности рассмотрения дел, возникающих из спортивных правоотношений.

## **РАЗДЕЛ 3. ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО**

- 3.1. Процессуальные формы деятельности суда в исполнительном производстве.
- 3.2. Особенности исполнительного права как самостоятельной отрасли российского права.
- 3.3. Место исполнительного права в системе российского права.
- 3.4. Необходимость принудительного исполнения судебных актов по отдельным категориям гражданских дел.
- 3.5. Современная система органов принудительного исполнения.
- 3.6. Правовое положение взыскателя в исполнительном производстве.
- 3.7. Правовое положение должника в исполнительном производстве.
- 3.8. Виды представительства в исполнительном производстве.
- 3.9. Лица, содействующие осуществлению исполнительного производства.
- 3.10. Ответственность по исполнительному праву.
- 3.11. Окончание исполнительного производства.
- 3.12. Особенности обращения взыскания на ценные бумаги.
- 3.13. Защита прав и законных интересов несовершеннолетних в исполнительном производстве.
- 3.14. Предварительный судебный контроль в исполнительном производстве.
- 3.15. Правовая природа возбуждения исполнительного производства.

- 3.16. Исполнительные документы как основание реализации права на принудительное исполнение.
- 3.17. Исполнительные действия и меры принудительного исполнения: сравнительная характеристика.
- 3.18. Особенности исполнения по требованиям неимущественного характера: на примере исполнения исполнительного документа об определении встреч с ребенком.
- 3.19. Особенности обращения взыскания на имущественные права должника.

#### **РАЗДЕЛ 4. АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ И УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ**

- 4.1. Виды третейских судов и правовое значение их классификации.
- 4.2. История развития отечественного законодательства о третейских судах и влияющие на нее факторы.
- 4.3. Понятие и нормативная регламентация претензионного производства и основания его применения.
- 4.4. Понятие, правовая сущность и нормативная регламентация разрешения споров в третейском суде.
- 4.5. Порядок урегулирования спора с участием посредника.
- 4.6. Порядок формирования состава третейского суда, численный состав и требования к кандидатурам третейских судей (практические проблемы).
- 4.7. Принципы арбитража и их сравнение с принципами гражданского процесса.
- 4.8. Рассмотрение дела о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и правовые последствия отказа в этом.
- 4.9. Рассмотрение дела об отмене решения третейского суда и правовые последствия его отмены.
- 4.10. Специфика решения третейского суда (форма, содержание, свойства).
- 4.11. Формы взаимодействия судов общей юрисдикции с третейскими судами.
- 4.12. Сравнительный анализ правового положения медиатора и судебного примирителя в гражданском судопроизводстве.
- 4.13. Урегулирование спора как оптимальный механизм достижения цели гражданского процесса.
- 4.14. Сравнительный анализ процедуры медиации и судебного примирения в гражданском судопроизводстве.
- 4.15. Эффективность урегулирования спора о разделе имущества между супругами в досудебном порядке.

### **Кафедра арбитражного процесса**

1. Защита гражданских прав и законных интересов субъектов экономической деятельности в третейском суде.
2. Судебная защита прав кредиторов в делах о несостоятельности (банкротстве).
3. Судебная защита интеллектуальных прав в цифровую эпоху.
4. Роль нотариата в судебной и внесудебной защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц.
5. Защита корпоративных прав акционеров в судебном порядке: проблемы теории и практики.

### **2.4. Список рекомендуемой литературы Основная литература**

1. Абрамов С.Н. Советский гражданский процесс. М., 1952.
2. Алексеева Л.Б. Право на справедливое судебное разбирательство: реализация в УПК РФ общепризнанных принципов и норм международного права. Дисс. ... д-ра юрид. Наук, М., 2003.
3. Алиев Т.Т., Громов Н.А., Исаенкова О.В. Принцип всестороннего исследования доказательств о вновь открывшихся обстоятельствах в гражданском судопроизводстве. - М., 2003.
4. Амосов С.М. Судебное познание в арбитражном процессе. Научное издание. – М.: РАП, 2003.
5. Арапов Н.Т. Проблемы теории и практики правосудия по гражданским делам. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1984.
6. Арбитражное процессуальное право : учебник для вузов / С. Ф. Афанасьев [и др.]. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 717 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16413-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530960>
7. Афанасьев С.Ф. Зайцев А.И. Гражданский процесс: Учебное пособие. М., 2008. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=144114>
8. Афанасьев С.Ф. Право на справедливое судебное разбирательство: общая характеристика и его реализация в российском гражданском судопроизводстве. Саратов: Изд-во «Научная книга».2009.
9. Афанасьев С.Ф. Проблема истины в гражданском судопроизводстве. Саратов, 1999.
10. Афанасьев, С. Ф. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство - 2-е изд., перераб. и доп : сборник документов / С. Ф. Афанасьев [и др.]. - Москва : Статут, 2019. - 656 с. - ISBN 978-5-8354-1538-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1079396>
11. Балашова И.Н., Ефимова Ю.В. Судебная защита по делам, возникающим из семейных правоотношений: вопросы теории и практики:



монография / И.Н. Балашова, Ю.В. Ефимова; ФГБОУ ВО "Саратовская государственная юридическая академия". Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО "Саратовская государственная юридическая академия, 2018.

12. Баранов В.М. Истинность норм советского права. Проблемы теории и практики. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1989.

13. Баулин О.В. Суд как субъект доказывания в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2014. № 5.

14. Бегдан О.Л. Романо-германская правовая система как основа совершенствования производства по делам, возникающим из публичных правоотношений // Современное право. № 4, 2014.

15. Беков Я.Х. Правило о раскрытии доказательств в свете принципа состязательности в гражданском судопроизводстве // Сб.: Актуальные проблемы российского права. научных трудов. - 2005. - Вып. 1. С.186-192.

16. Бессарабов В.Г. Европейский Суд по правам человека. М.: Юрлитинформ, 2004.

17. Блажеев В.В. Возбуждение и рассмотрение дел в арбитражных судах. М.: Юрист, 1994.

18. Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. - М.: Изд-во «Городец», 2000.

19. Боннер А.Т. Источники советского гражданского процессуального права // Избранные труды по гражданскому процессу. СПб.: Издательский Дом Санкт-Петербургского гос. ун-та; Издательство юридического факультета Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2005.

20. Боннер А.Т. Применение нормативных актов в гражданском процессе. М.: Юридическая литература, 1980.

21. Братусь С.Н. Судебная практика в советской правовой системе. М.: Юридическая литература, 1975.

22. Бурков А.Л. Конвенция о защите прав человека в судах России. М.: Волтерс Клувер, 2010.

23. Вельмин А.С. Правовая природа дел об административном надзоре, рассматриваемых в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. № 8, 2012.

24. Викут М.А., Зайцев И.М. Гражданский процесс: Курс лекций. Саратов: СГАП, 1998.

25. Вишневский, Г. А. Действие принципа *res judicata* как необходимое условие обеспечения справедливости. // Современное право. 2013. № 11.

26. Возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью в результате ДТП: Научно-практическое пособие / О.В. Корнеева. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2012. - 144 с.: 60x88 1/16. - (Наука и практика). (обложка) ISBN 978-5-369-01016-7. URL: <http://znanium.com/catalog/product/249489>

27. Возмещение морального вреда: Практическое пособие / О.В. Кузнецова. - М.: Юстицинформ, 2009. - 152 с.: 60x90 1/16. - (Деловая библиотека). (обложка) ISBN 978-5-7205-0948-4, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/catalog/product/190189>

28. Воскобитова Л.А. Сущностные характеристики судебной власти. Ставрополь, 2003.
29. Горелов М.В. Некоторые вопросы исследования электронных документов как доказательств в гражданском судопроизводстве // Юрист. 2005. №7.
30. Граждане как субъекты гражданских правоотношений: Учебно-методическое пособие / Кириченко О.В., Долганова И.В., Накушнова Е.В., - 2-е изд., переаб. и доп. - М.: Юстицинформ, 2018. - 220 с.: ISBN 978-5-7205-1359-7. URL: <http://znanium.com/catalog/product/1006187>
31. Решетникова, И. В. Гражданский процесс : учебник для среднего профессионального образования / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. — 2-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 272 с. — (Ab ovo). - ISBN 978-5-00156-145-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2043227>
32. Гражданский процесс / под ред. Треушников М.К. – 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014.
33. Гражданский процесс : учебник / А.А. Демичев, О.В. Исаенкова, М.В. Карпычев [и др.] ; под ред. А.А. Демичева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2019. — 319 с. — (Среднее профессиональное образование). - ISBN 978-5-8199-0875-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014741>
34. Гражданский процесс зарубежных стран. Учебное пособие / Под ред. А.Г. Давтян. М., 2008.
35. Гражданский процесс России: Учебник / Под ред. М.А. Викут. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристь, 2006.
36. Гражданский процесс : учебник / под ред. А.А. Демичева. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 404 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/1035159. - ISBN 978-5-16-018504-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2005266>
37. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / Г.Л. Осокина. - 3-е изд., перераб. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572>
38. Гражданский процесс. Особенная часть. / Г.Л. Осокина. - 2-е изд., перераб. - М.: НОРМА, 2007. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=131359>
39. Гражданский процесс: курс лекций / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев. М.: Норма, 2009. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572>
40. Гражданский процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. 9-е изд., перераб. и доп. -М.: Инфотропик Медиа, 2014.
41. Гражданский процесс: учебник /Под ред. М.К. Треушникова. М., 2003.
42. Гражданский процесс: учебник для высших и средних специальных учебных заведений / М.Ю. Лебедев. - М.: Юрайт: Высшее образование, 2014.
43. Гражданский процесс: учебное пособие / С.Ф. Афанасьев, А.И. Зайцев. М.: НОРМА, 2008. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=337572>

44. Гражданский процесс: учебник / А.А. Демичев, О.В. Исаенкова, М.В. Карпычев [и др.] ; под ред. А.А. Демичева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2019. — 319 с. Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014741>
45. Гражданское процессуальное право России / Под ред. М.С. Шакарян. М.: Проспект, 2004.
46. Гражданское процессуальное право России: учебник / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев; под ред. О.В. Исаенковой. – М.: Норма, 2009.
47. Гражданское процессуальное право: учебник / Под ред. М.С. Шакарян. М.: Проспект, 2007.
48. Гражданское процессуальное право: учебник для вузов / С.Ф. Афанасьев и др.; под ред. С.Ф. Афанасьева. – М, Изд-во Юрайт, 2014.
49. Гражданское процессуальное право : учебник : в 2 томах. Том 1. Общая часть / под ред. П. В. Крашенинникова. - Москва : Статут, 2020. - 489 с. - ISBN 978-5-8354-1656-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1225702>
50. Грибов, Н. Д. Рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров : учебное пособие / Н. Д. Грибов. - Москва : РГУП, 2020. - 160 с. - ISBN 978-5-93916-853-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1689623>
51. Громов Н. Судебное доказательство в гражданском процессе // Законность. - 1999. - № 1.
52. Гуреев П.П. Судебное разбирательство гражданских дел. М.: Гос. юр. изд, 1958.
53. Дегтярев С.Л. Реализация судебной власти в гражданском судопроизводстве: теоретико-прикладные проблемы. М.: Волтерс Клувер, 2007.
54. Дегтярев С.Л., Медведев И.Г., Треушников С.С., Устьянцев С.Е., Ярков В.В. Оптимизация гражданского правосудия в России. М.: 2007.
55. Дурново Н.А. Злоупотребление правом как особый вид правового поведения (теоретико-правовой анализ): Автореф. дис. ... к.ю.н., Н.Новгород, 2006.
56. Дюбко Е.Г. Защита нематериальных благ и неимущественных прав граждан и юридических лиц в гражданском праве России [Электронный ресурс]: Монография / Е.Г. Дюбко. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. — 166 с. - ISBN 978-5-394-02506-8. URL: <http://znanium.com/catalog/product/514677>
57. Еременко О.В. Процессуальные гарантии защиты прав и законных интересов взыскателя, заявителя и других заинтересованных лиц по неисковым производствам: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006.
58. Ершова Е.А. Правовая природа принципов процессуального права // Российское правосудие. 2014. № 9.
59. Ефимова Ю.В. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учебное пособие. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2009.

60. Жилин Г.А. Суд первой инстанции в гражданском процессе. М., 2001.
61. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. М.: Проспект, 2010.
62. Зайцев Р.В. Признание и приведение в исполнение в России иностранных судебных актов. М.: Волтерс Клувер, 2007.
63. Зотов Д.В. Необходимые доказательства в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2014. № 11.
64. Исаева Е.В. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе. М.: 2005.
65. Исаенкова О. Виды судопроизводства // «эж-Юрист», 2003. № 21.
66. Кайгородов В.Д. Процессуальные особенности судебного рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Свердловск, 1987.
67. Кайль, Я. Я. Актуальные проблемы гражданского процессуального права : учебник / Я.Я. Кайль. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 307 с. — (Высшее образование: Магистратура). — DOI 10.12737/1864665. - ISBN 978-5-16-017644-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1864665>
68. Клеймёнова, М. О. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском процессе [Электронный ресурс]: учеб. пособие / М. О. Клеймёнова. - М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=451180>
69. Кнышук Г.А., Симонян С.Л. Особенности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. № 2, 2013.
70. Коваленко А.Г. Исследование средств доказывания в гражданском судопроизводстве. - Саратов, 1989.
71. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. М.А. Викут. – Серия: профессиональный комментарий. М., 2012.
72. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ / Под общ. ред. В.И. Нечаева; Рук. авт. колл. В.В. Ярков - 4 изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013 - 816с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=419711>
73. Котов О.Ю. Влияние решений Конституционного Суда России на гражданское судопроизводство. М.: Городец, 2002.
74. Курочкин С. А. Эффективность гражданского судопроизводства. Москва: Статут, 2020. – 358 с.
75. Мельников А.А. Особое производство в советском гражданском процессе. М., 1964.
76. Нахова Е.А. Доказательственное право в гражданском и арбитражном судопроизводстве: общая часть. СПб., 2012.
77. Нахова Е.А. Роль презумпций и фикций в распределении обязанностей по доказыванию. Саратов, 2006.

78. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: Учебник / Г.Л. Осокина. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 704 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=367268>

79. Плотников Л.А. Принципы гражданского и административного судопроизводства: сравнительно-правовое исследование: учебное пособие / под ред. О.В. Исаенковой. – Москва: Проспект, 2022.- 224 с.

80. Попова Ю.А. Признание граждан безвестно отсутствующими. М., 1985.

81. Правовые основы несостоятельности (банкротства): учебное пособие для вузов / В. В. Кулаков [и др.]; под общей редакцией В. В. Кулакова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 308 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15171-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519695>

82. Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.]; ответственный редактор И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 480 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510690>

83. Проблемы науки гражданского процессуального права / под ред. В.В. Комарова. Харьков: Право, 2002.

84. Проноза В.А. Действие принципа состязательности в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений // Конституционные основы гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования: сборник статей по материалам III Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов (Саратов, 11-12 мая 2012 года). Изд-во ФГБОУ ВПО "Сарат. гос. юр. акад.". Саратов, 2012.

85. Распопова, Н. И. Медиация : учебное пособие для вузов / Н. И. Распопова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 222 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14347-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519929>

86. Решетникова, И. В. Гражданский процесс : учебник для среднего профессионального образования / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. — 2-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 272 с. — (Ab ovo). - ISBN 978-5-00156-145-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1851808>

87. Решетникова И.В. Справочник по доказыванию в административном судопроизводстве / И.В. Решетникова, М.А. Куликова, Е.А. Царегородцева. — М.: Норма: ИНФРА М, 2021. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=545544>

88. Рожкова, М. А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства : монография / М.А. Рожкова, М.Е. Глазкова, М.А. Савина ; под общ. ред. М.А. Рожковой. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2023. —

304 с. — DOI 10.12737/7996. - ISBN 978-5-16-010863-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1912994>

89. Самсонов Н.В. Ответственность в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. № 1, 2013.

90. Семейное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению 030500 "Юриспруденция" и по специальности 030501 "Юриспруденция" / Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2017. URL: <https://znanium.com/read?id=341126>

91. Симонян С.Л. Пути развития производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений // Осуществление гражданского судопроизводства судами общей юрисдикции и арбитражными (хозяйственными) судами в России и других странах СНГ: Материалы международной научно-практической конференции, г. Москва, 22-23 ноября 2012 г. М., 2014.

92. Соломин С.К. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности [Электронный ресурс]: монография / С.К. Соломин, Н.Г. Соломина. - М.: Юстицинформ, 2019. - 140 с. - ISBN 978-5-7205-1492-1. URL: <http://znanium.com/catalog/product/1014677>

93. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И. В. Решетниковой. — 7-е изд., доп. и перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 472 с. - ISBN 978-5-00156-077-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1788309>

94. Сторожкова Е.Ч. Признаки особого производства и его отличие от других видов гражданского судопроизводства // Проблемы российской государственности: вопросы истории, теории, практики. Сб-к научных трудов. М., 2004. С. 212-229.

95. Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: Материалы международной научно-практической конференции [Электронный ресурс]. - М.: РАП, 2012. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=518089>

96. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. М., 1976.

97. Трубников П.Я. Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий. М.: Былина, 2000.

98. Трудовое право: Учебное пособие / Адриановская Т.Л., Баева С.С. - М.: РГУП, 2017. - 387 с.: ISBN 978-5-93916-587-7. URL: <http://znanium.com/catalog/product/1007391>

99. Цепкова Т.М., Балашова И.Н., Ефимова Ю.В., Филиппов С.А. Судебная защита прав граждан по отдельным категориям дел, возникающим из трудовых отношений: Учебное пособие. Саратов: Изд. Центр "Наука", 2018.

100. Чечот Д.М. Неисковые производства. М., 1973.

101. Юдин А.В. Особое производство в арбитражном процессе. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2003.

102. Юков, М. К. Теоретические проблемы системы гражданского процессуального права : монография / М. К. Юков. - Москва : Статут, 2019. - 320 с. - ISBN 978-5-8354-1555-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1079410>

103. Ярошенко Т.В. Особенности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в гражданском процессе // Актуальные проблемы административного, финансового и информационного права в России и за рубежом. Материалы межвузовской научной конференции на базе кафедры административного и финансового права юридического факультета Российского университета дружбы народов. Москва, 25 января 2014 г. / Отв. ред.: Батяева А.Р. - М.: РУДН, 2014.

### Дополнительная литература

1. Алиэскеров М.А. Кассационное производство по гражданским делам: вопросы теории и практики. М., 2005.

2. Альтернативные способы и процедуры разрешения правовых конфликтов : учебное пособие / О. В. Белянская, О. Ю. Глухова, В. В. Коломытцева, И. М. Максимова. — Тамбов : Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2019. — 175 с. — ISBN 978-5-00078-315-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/109749.html>

3. Андреев, В. К. Защита прав юридического лица в условиях применения цифровых технологий / В. К. Андреев, В. А. Лаптев. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2022. – 208 с

4. Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе 2-е изд., испр. и доп. М., 2000.

5. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. Москва, Издательство Бр. Башмаковых, 1917.

6. Гражданское процессуальное право Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. М., «Юрайт», 2011.

7. Елизаров Н.П. Основания к отмене судебных решений в кассационном и надзорном порядке в советском гражданском процессе. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1970.

8. Жарикова, М. Н. Корпоративный договор: проблемы правового регулирования / М. Н. Жарикова ; под редакцией С. Ю. Филипповой. — Москва : Зерцало-М, 2021. — 168 с. — ISBN 978-5-94373-491-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/111794.html>

9. Жарова, А. К. Интеллектуальное право. Защита интеллектуальной собственности: учебник для вузов / А. К. Жарова; под общей редакцией А. А. Стрельцова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023.

— 379 с. — (Высшее образование). — Текст: электронный //Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510650>

10. Жилин Г.А. Подготовка гражданских дел к рассмотрению в суде кассационной инстанции. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1991.

11. Зайцев И.М. Кассационные определения в советском гражданском процессуальном праве. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1965.

12. Исполнительное производство. 2-е изд., пер. и доп. учебник для бакалавриата и магистратуры / С.Ф. Афанасьев и др.; под ред. С.Ф. Афанасьева, О.В. Исаенковой. – М.: Издательство Юрайт, 2014.

13. Калмацкий В.С. Суд второй инстанции как субъект советского гражданского процессуального права. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1978.

14. Караваева Е.В. Вопросы апелляционного производства в гражданском процессе. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.

15. Категория шиканы в гражданском праве: история и современность. М.: 2009.

16. Комиссаров К.И. Полномочия суда второй инстанции в советском гражданском процессе. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1962.

17. Концевой А.В. Участие прокурора в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений в гражданском процессе по новым категориям дел // Российский судья. № 5, 2013.

18. Концевой А.В. Участие прокурора по новым категориям дел, возникающих из публичных правоотношений: временное размещение иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии, в специальном учреждении; производство по делам об административном надзоре за лицами, освобожденными // Актуальные вопросы российского права: сборник научных статей. Вып. 26. М., 2013.

19. Короед С.А. Пределы процессуальной активности суда в гражданском процессе и ее влияние на эффективность судебной защиты // Евразийский юридический журнал. 2013. № 11.

20. Краснов М.А., Мишина Е.А. Судебная власть или судебная услуга. М., 2006.

21. Кузнецов П.У. Возбуждение кассационного производства по гражданским делам. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1986.

22. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. М.: Городец, 2003.

23. Лебедев, М. Ю. Гражданский процесс : учебник для вузов / М. Ю. Лебедев. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 431 с.

24. Малиновский А.А. Злоупотребление правом. М.: 2002.

25. Маняк Н.И. Заметки по поводу дальнейшего совершенствования гражданского процессуального законодательства и гражданского процесса // Законодательство. 2013. № 11.



26. Миннегалиева Л.И. Возбуждение надзорного производства в гражданском и арбитражном процессе. Автореф. дисс. канд. юрид.наук. Екатеринбург, 2010.
27. Михайловская И.Б. Суды и судьи: независимость и управляемость. М.: Проспект, 2010.
28. Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе: практ. пособие / отв. ред. А.А. Арифалин, И.В. Решетникова. М.: Норма, 2005.
29. Пиголкин А.С. Толкование норм права и правотворчество: проблемы соотношения // Закон: создание и толкование / под ред. А.С. Пиголкина. М.: Спарк, 1998.
30. Плотников Д.А. Особенности действия принципа равноправия сторон в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений // Российский судья. № 5, 2013.
31. Плотников Д.А. Особенности действия принципов гражданского процессуального права в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук, Саратов, 2013.
32. Попова Ю.А. Теоретические проблемы судопроизводства по делам, возникающим из публично-правовых отношений: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.15. Краснодар, 2002.
33. Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом. М.: 2007.
34. Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. СПб.: Издательский Дом С.-Петербургского гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петербургского гос. ун-та, 2005. 672 с.
35. Ракитина Л.Н. Участие специалистов в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Саратов, 1985.
36. Решетникова И.В. Доказывание в судебной практике по гражданским делам. М.: 2000.
37. Решетникова И.В. Комментарий судебных ошибок в практике применения АПК РФ. М.: Норма, 2006.
38. Рожкова М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора. М.: Волтерс Клувер, 2006.
39. Сальвия Де М. Прецеденты Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящейся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод // Судебная практика с 1960 по 2002 гг. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.
40. Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. – М., 1999.
41. Свирин Ю. А. Принцип правовой определенности в гражданском процессе // Современное право. 2013. № 11.
42. Семенов Б.С. Особенности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений // Администратор суда. № 1, 2014.
43. Смагина Е.С. Апелляционное производство в гражданском процессе. М., 2007.

44. Скворцов, О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации : учебник для вузов / О. Ю. Скворцов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 291 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14673-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514661>
45. Соответствие гражданского процессуального законодательства и судебной практики Российской Федерации по гражданским делам международным стандартам судебной защиты: монография /под ред. д.ю.н., проф. О.В. Исаенковой. – М.: Юрлитинформ, 2014.
46. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. - М.: НОРМА, 2004.
47. Стандарты справедливого правосудия. Международные и национальные практики : монография / под ред. Т. Г. Моршаковой. — 2-е изд., электрон. — Москва ; Челябинск : Социум, 2020. — 586 с. - (Свобода и право). - ISBN 978-5-91603-611-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1095163>
48. Судейское усмотрение / пер. с англ. А. Барак; науч. ред. В.А. Кикоть, Б.А. Страшун; вступ. ст. М.В. Баглай. М.: Норма, 1999.
49. Тараненко В.Ф. Подготовка и рассмотрение дел в государственном арбитраже: лекция. М., 1979.
50. Тимофеев Ю.А. Полномочия суда второй инстанции в гражданском процессе: современные проблемы. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2008.
51. Ткачев Н.И. Законность и обоснованность судебных постановлений по гражданским делам. - Саратов, 1987.
52. Треушников М.К. Доказательства и доказывание в советском гражданском процессе. - М., 1982.
53. Треушников М.К. Новеллы о доказательствах в гражданском судопроизводстве России // Ученые-юристы МГУ о современном праве. - М., 2005.
54. Треушников М.К. Судебные доказательства. - Издание третье. М.: Городец, 2004.
55. Треушников М.К. Судебные доказательства. - М., 1997.
56. Трубников П.Я. Пересмотр решений в порядке судебного надзора. М., 1974.
57. Тулинова Б.А. О принципах правосудия по гражданским и административным делам и о своеобразии принципа доверия к суду и правосудию // Современное право. 2014. № 2.
58. Туманов Д.А. Пробелы в гражданском процессуальном праве. - М.: Норма, 2008.
59. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве: учебно-методическое пособие / Под ред. О.В. Исаенковой. – Саратов: Изд-во ООО Издательский центр «Наука», 2014.

60. Фархтдинов Я.Ф. Виды источников гражданского процессуального права // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. - №1 (2001 год) / Под ред. В.В. Яркова. М., 2002.

61. Фархтдинов Я.Ф. Возникновение и развитие источников гражданского процессуального права России: Монография. Казань, 2001.

62. Фогель Э.В. Значение производства по делам, вытекающим из административных и иных публичных правоотношений, для совершенствования системы государственного управления // Актуальные вопросы публичного права. Научно-практический журнал. № 5, 2013.

63. Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы. М., 2010.

64. Фокина М.А. Принцип допустимости и юридическая сила доказательств в гражданском судопроизводстве: проблемы соотношения // Вестник СГАП.- 2004.-№ 4.-Ч. 2.

65. Фокина М.А. Теория и практика доказывания в состязательном гражданском судопроизводстве. СПб.: 1999.

66. Фомичева, Р. В. Меры по обеспечению исполнения решений в арбитражном процессе : учебное пособие для вузов / Р. В. Фомичева ; под редакцией Т. А. Григорьевой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 172 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11007-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517887>

67. Царегородцева Е.А. Способы оптимизации гражданского судопроизводства: Автореф. ... к.ю.н. Екатеринбург. 2006

68. Чекмарева А.В. Подготовительные процедуры в гражданском процессе: монография. – М.: Юрлитинформ, 2016.

69. Чекмарева А.В. Принципы гражданского процесса в контексте ценностных ориентиров российского общества //Администратор суда. №2, 2022. С. 23-26.

70. Чекмарева А.В. Определение предмета доказывания при подготовке заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам к рассмотрению // Современное право. 2015. №8.

71. Чекмарева А.В. Некоторые вопросы цифровизации гражданского судопроизводства в условиях формирования информационного общества // Администратор суда. 2021, №3. С 15-19.

72. Черкашин В.А. Принцип разумности в едином Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации // Российское правосудие. 2014. № 8.

73. Шакирьянов Р.В. Производство по пересмотру постановлений мировых судей по гражданским делам в апелляционном порядке. Автореф. дисс. ... канд.юрид. наук. Саратов, 2006.

74. Шилов А.В. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2004.

75. Шульга, И. В. Правовые позиции Верховного Суда РФ. Теория и практика : монография / И. В. Шульга. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 164 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-11881-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/518338>

76. Шумейко Е.С. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.С. Шумейко. Саратов, 2000.

77. Юдельсон К.С. Предварительная подготовка дела в советском гражданском процессе. М.: Юрид. изд-во, 1948.

78. Юдельсон К.С. Проблема доказывания в советском гражданском процессе. М., 1951.

79. Юдин А.В. Гражданское процессуальное правонарушение и ответственность. СПб.: ООО «Университетский издательский консорциум «Юридическая книга», 2009.

### **Нормативно-правовые акты и иные правовые документы**

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. от 13 мая 2004 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 2, ст. 163.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) //Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020>

3. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в ред. от 29 июля 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 13, ст. 1447; 2018. № 31, ст. 4811.

4. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (в ред. от 18 июля 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 18, ст. 1589; 2019. № 29 (часть I), ст. 3840.

5. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 30 октября 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 1, ст. 1; 2018. № 45, ст. 6823.

6. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (в ред. от 6 марта 2019 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 898; 2013. № 10, ст. 883.

7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года. № 95-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30, ст. 3012.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года. № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32, ст. 3301.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. №14-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5, ст. 410.
10. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате : утверждены Верховным Советом РФ 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (с изм. и доп.) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 10, ст. 357.
11. Федеральный закон РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ (с изм. и доп.). Собрание законодательства РФ. 2002. № 43, ст. 4190.
12. Федеральный закон Российской Федерации «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года. № 135-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (ч.1), ст.3434.
13. Федеральный закон РФ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (часть I) ст. 3448.
14. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46, ст. 4532; 2020. 31 (часть I), ст. 5004.
15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 15 октября 2020 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 16 октября 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1, ч. 1, ст. 1; 2020, N 42 (часть II), ст. 6528.
16. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (в ред. от 20 июля 2020 г.) //Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 31, ст. 3824; 2020, N 30, ст. 4745.
17. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223 (в ред. от 6 февраля 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1. Ст. 16; 2020, N 6, ст. 589.
18. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 31 июля 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1, ч. 1, ст. 3; 2020, N 31 (часть I), ст. 5020.
19. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. от 28 ноября 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 51, ст. 6270; 2018, N 49 (часть I), ст. 7523.
20. Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>,
21. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в ред. от 31 июля 2020 г.) // Собр.

законодательства Рос. Федерации. 2007. № 41, ст. 4849; 2020, N 31 (часть I), ст. 5048.

22. Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 52, ч. 1, ст. 6217; 2018, N 1 (Часть I), ст. 7.

23. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (в ред. от 19 декабря 2016) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 18, ст. 21441; 2016, N 27 (Часть I), ст. 4236.

24. Постановление Европейского Суда по правам человека от 27 марта 2008 г. по делу «Штукатуров (Shtukaturov) против России» // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2008. № 9.

25. Постановление Европейского Суда по правам человека от 12 апреля 2011 г. Дело «Республиканская партия России против России» [Republican Party of Russia v. Russia] (жалоба № 12976/07) (I Секция) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2011. № 12.

26. Постановление Европейского Суда по правам человека от 22 марта 2012 г. Дело @Константин Маркин (KonstantinMarkin) против Российской Федерации» (жалоба № 30078/06) (Большая Палата) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2012. № 6.

27. Постановление Европейского Суда по правам человека от 17 апреля 2012 г. Дело «Илюшкин и другие (Ilyushkin and Other) против Российской Федерации (Жалобы № 5734/08, 20420/07, 54342/08, 56997/08, 60129/08, 4561/09, 7738/09, 11273/09, 11993/09, 16960/09, 20454/09, 21964/09, 26632/09, 28914/09, 31577/09, 31614/09, 31685/09, 32395/09, 35053/09, 36327/09, 38180/09, 45131/09, 48059/09, 52605/09, 56935/09, 58034/09, 59761/09, 1048/10 и 1119/10) (Первая секция) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2012. № 10.

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 25 янв.

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // Российская газета. 2003. 26 дек.

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 6.

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11(ред. от 09.02.2012) "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" // "Российская газета", N 140, 02.07.2008

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства,

регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // "Российская газета", № 144, 02.07.2021

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // «Российская газета», № 144, 02.07.2021

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 8.

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 8.

36. Постановление Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» от 21 января 2016 г. № 1

37. Постановление Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 29 марта 2016 г. № 11

38. Постановление Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» от 27 августа 2016 г. № 36

39. Постановление Пленума ВС РФ «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» от 27 июня 2017 года № 23

40. Постановление Пленума ВС РФ «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» от 30 июня 2020 г. № 12

41. Постановление Пленума ВС РФ «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» от 30 июня 2020 г. № 13

42. Постановление Пленума ВС РФ «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» от 09 июля 2020 г. № 17

43. Постановление Пленума ВС РФ «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» от 23 декабря 2021 г. № 46

44. Постановление Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» от 01 июня 2023 г. № 15

45. Постановление Пленума ВАС РФ «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» от 11 июля 2014 г. №46

46. Постановление Пленума ВАС РФ «О примирении сторон в арбитражном процессе» от 18 июля 2014 г. № 50

47. Постановление Пленума ВАС РФ «О процессуальных сроках» от 25 декабря 2013 г. № 99

48. Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» от 23 марта 2012 г. № 15

49. Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» от 08 октября 2012 г. № 60

50. Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество» от 12 октября 2006 г. № 54

51. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «О практике рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов» от 22 декабря 2005 г. № 96

52. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «О некоторых вопросах, связанных с возбуждением дел о банкротстве» от 4 мая 2006 г. № 109.

53. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «Обзор практики рассмотрения дел, связанных с исполнением судебными приставами-исполнителями судебных актов арбитражных судов» от 21 июня 2004 г. № 77

54. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «О практике рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение» от 17 февраля 2004 г. № 76.

### **Информационно-справочные системы**

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM (<https://znanium.com/>)
4. Университетская библиотека ONLINE (<https://biblioclub.ru/>)
5. Электронная библиотечная система Юрайт (<https://urait.ru/>)
6. Электронная библиотечная система IPRbook (<http://www.iprbookshop.ru>)
7. Мультидисциплинарная библиографическая и реферативная база данных «Scopus» (<http://www.scopus.com>)



8. Реферативно-библиографическая и наукометрическая  
(библиометрическая) база данных «Web of Science»  
(<https://www.clarivate.ru/products/web-of-science/>)

### **РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации аудитории;

- помещения для самостоятельной работы.

Лицензионное программное обеспечение:

- ПО Microsoft Win SL 8 Russian Academic Open, Microsoft Windows Professional 8 Russian Upgrade Academic Open,

- ПО Microsoft Windows Professional 7 Business Russian Upgrade Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian Academic Open,

- ПО Microsoft Windows Vista Business Russian Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,

- ПО Microsoft Windows XP,

- ПО Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,

- ПО ИРБИС 64;

- Программа видеоконференцсвязи.

## **РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

В соответствии с пунктом 56 Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) а также видеозапись заседания государственной экзаменационной комиссии.

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного

испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Академией.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.